

Da: "Cesare Cislaghi" <cesare.cislaghi@virgilio.it>

A: "Vincenzo" <vpenagini@sigmabr.it>

Data invio: mercoledì 2 agosto 2006 18.48

Allega: RELAZIONE PER AICD.doc

Oggetto: Re: Invio in corso posta elettronica: RELAZIONE TECNICA PER AICD

Caro Penagini,

ti allego la mia relazione.

E' molto breve e succinta; sono a disposizione per dire di più su domande precise.

Puoi per favore inoltrarla tu a chi di dovere?

ciao

Cislaghi

Verbale delle operazioni di stazza eseguita da Cesare Cislaghi presso il Cantiere Tecnoresine Srl su incarico dell' A.I.C.D il giorno 1/8/2006

1) Mi è stato presentato uno stampo maschio ed uno stampo femmina con relativo primo scafo risultante. A parte mi è stato mostrato stampo e risultato del sottofondo e strutture in legno.

2) Utilizzando le dime fornite dalla classe lo stampo maschio risulta conforme ai disegni originali seppur talvolta al limite delle tolleranze (vedi dritto di prora)

3) la stratificazione risulta dello spessore, gelcoat compreso, dai 4 ai 5 mm: l'interpretazione al riguardo del regolamento non è immediata (vedi art. 2.2 alla voce MATERIALE)

4) ho apposto allo stampo ed allo scafo due quadratini di compensato marino con mio stampo marchiato a fuoco.

5) ho verificato la corrispondenza delle dime in possesso del cantiere con quelle fornite dalla classe per possibile futuro utilizzo. Al proposito si segnala l'opportunità che la classe si doti di dime in alluminio più precise e più funzionali delle attuali in compensato. Se si desidera posso dare indicazioni di costruzione.

6) ho notato diversi particolari costruttivi che non risultano immediatamente contrari al regolamento ma che sicuramente innovano decisamente la costruzione rispetto ad altre imbarcazioni Dinghy esistenti.

A questo proposito la competenza non è dello stazzatore ma della classe, come da regolamento.

Conclusioni:

La costruzione dell'imbarcazione che ho visitato è interessante e ben fatta, oltrechè gradevole e per alcuni particolari intelligentemente innovativa.

Le linee d'acqua risultano conformi ai disegni.

La stratificazione è di spessore maggiore di quella prevista anche se non è chiaro se tollerata dal regolamento; in ogni caso la barca sembra essere più rigida di altre costruzioni.

L'irrobustimento dello scafo nei pressi della deriva e il riempimento della chiglia comportano sicuramente un abbassamento del baricentro.

Gli interni della barca sembrano rispettare le indicazioni esplicite del regolamento ma sicuramente sono molto diverse dalle barche attuali e risultano più razionali anche in funzione delle performance. Ritengo di astenermi da fare commenti su questo punto.

La classe deve esaminare le relazioni e le foto e decidere se accettare o meno questo prototipo: E' una barca che sicuramente introduce innovazioni rilevanti e si deve decidere se le si voglia accettare o meno.

Se fosse accettata la barca finita dovrà essere stazzata per intero e sarebbe anche opportuno fare una stima della posizione del baricentro rispetto ad una barca tradizionale.

Rimango a disposizione per relazionare più dettagliatamente su qualche punto di interesse.

Prof. Cesare Cislaghi

Stazzatore Fiv

allegato 5.doc